

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR LICENCIATURA	Clave	1118204
Dependencia y/o Entidad	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA	Clave	421

6 de febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales.....	3
II. Selección de ASM	4
III. Fuentes de Información utilizadas	5
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento.....	5

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Se aceptaron los dos Aspectos Susceptibles de Mejora ya que la Universidad tiene la intención de la mejora continua en sus procesos, servicios y actividades en bien de la comunidad universitaria y de los chihuahuenses en general.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Mejorar la alineación del programa a los planes y programas.	x		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Es relevante mantener alineados los objetivos y metas de la institución con las políticas públicas vigentes para la mejora del Programa
2.	Perfeccionar la definición de los niveles de la MIR con la finalidad de mejorar la lógica vertical, horizontal y los indicadores.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Por su factibilidad y su amplia relevancia contribuye a la mejora del Programa en cuanto a su diseño.
3.				<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	
4.				<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	

R

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR LICENCIATURA
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://transparencia.uach.mx/informacion_publica_de_oficio/fraccion_vii/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20al%20Desempe%C3%B1o%20Cobertura%202017.pdf

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Gestión para Resultados
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.A. KARINA CRISALYN IBARRA LEGARDA Responsable Institucional del Proceso de Gestión para Resultados. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Tel. +52 (614) 4-39-18-54 y/o 4-39-15-00 Ext. 3418

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR LICENCIATURA	Clave	1118304
Dependencia y/o Entidad	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA	Clave	421

6 de febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales.....	3
II. Selección de ASM	4
III. Fuentes de Información utilizadas.....	5
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento.....	5

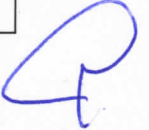
Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Se aceptaron los tres Aspectos Susceptibles de Mejora en virtud de que se considera importante tomar en cuenta todas las recomendaciones emitidas que nos permitan elevar la calidad de los servicios educativos que se otorgan a la comunidad universitaria.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Revisar la alineación con planes y programas	x		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Es relevante mantener alineados los objetivos y metas de la institución con las políticas públicas vigentes para la mejora del Programa
2.	Perfeccionar la definición de los niveles de la MIR con la finalidad de mejorar la lógica vertical, horizontal y los indicadores.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	La relevancia y factibilidad de la recomendación nos permitirá mejorar el diseño del Programa y por ende su operación en general.
3.	Mejorar la definición de la población potencial.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Aún y cuando la ITE validó los criterios de selección de dicha población, será revisada su definición tal y como se recomienda.



III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR LICENCIATURA
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://transparencia.uach.mx/informacion_publica_de_oficio/fraccion_vii/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20al%20Desempe%C3%B1o%20Docencia%20Licenciatura%202017.pdf

*Ver Definición de MIR.

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Gestión para Resultados
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.A. KARINA CRISALYN IBARRA LEGARDA Responsable Institucional del Proceso de Gestión para Resultados. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Tel. +52 (614) 4-39-18-54 y/o 4-39-15-00 Ext. 3418

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR POSGRADO	Clave	1118306
Dependencia y/o Entidad	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA	Clave	421

6 de febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales.....	3
II. Selección de ASM.....	4
III. Fuentes de Información utilizadas.....	5
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento.....	5

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Se aceptan los tres Aspectos Susceptibles de Mejora emitidos por la Instancia Técnica Evaluadora, ya que la Universidad tiene el compromiso mantenerse en mejora continua, además se considera relevante aplicar las recomendaciones que nos permitan mejorar el diseño y operaciones de los Programas.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Revisar la alineación con planes y programas	x		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Es relevante mantener alineados los objetivos y metas de la institución con las políticas públicas vigentes para la mejora del Programa.
2.	Perfeccionar la definición de los niveles de la MIR con la finalidad de mejorar la lógica vertical, horizontal y los indicadores.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Es factible y relevante para mejorar el diseño y a su vez la operación del Programa.
3.	Mejorar las definiciones de la población potencial y objetivo.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Aún y cuando la ITE validó los criterios de selección de dicha población, será revisada su definición tal y como se recomienda.

Q

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR POSGRADO
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://transparencia.uach.mx/informacion_publica_de_oficio/fraccion_vii/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20al%20Desempe%C3%B1o%20Docencia%20Posgrado%202017.pdf

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Gestión para Resultados
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.A. KARINA CRISALYN IBARRA LEGARDA Responsable Institucional del Proceso de Gestión para Resultados. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Tel. +52 (614) 4-39-18-54 y/o 4-39-15-00 Ext. 3418

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	FONDO DE APOYO PARA EL SANEAMIENTO FINANCIERO Y PARA LA ATENCIÓN A PROBLEMAS ESTRUCTURALES UPE	Clave	5340216
Dependencia y/o Entidad	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA	Clave	421

6 de febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales.....	3
II. Selección de ASM	4
III. Fuentes de Información utilizadas.....	5
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento.....	5

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Dicho programa es sujeto a la apertura de la convocatoria emitida por la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU-SEP), por lo que para el ejercicio fiscal 2017 y 2018 no se emitió convocatoria para la Modalidad C: “Saneamiento Financiero” para la posible obtención de recursos extraordinarios para dicho programa.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Mejorar la alineación del fondo con los planes y programas.		x	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Dicho ASM no será atendido debido a que el programa no se encuentra en operación en el ejercicio fiscal 2017 ni en el 2018.
2.	Perfeccionar la definición de los niveles de la MIR con la finalidad de mejorar la lógica vertical, horizontal y los indicadores.		x	<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Dicho ASM no será atendido debido a que el programa no se encuentra en operación en el ejercicio fiscal 2017 ni en el 2018.
3.	Revisar la definición de las poblaciones		x	<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Dicho ASM no será atendido debido a que el programa no se encuentra en operación en el ejercicio fiscal 2017 ni en el 2018.



III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA DEL FONDO DE APOYO PARA SANEAMIENTO FINANCIERO Y PARA LA ATENCIÓN A PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE LAS UPE 2016
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://transparencia.uach.mx/informacion_publica_de_oficio/fraccion_vii/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20al%20Desempe%C3%B1o%20Saneamiento%20Financiero%202017.pdf

Nombre del documento:	Objetivos y convocatorias abiertas para: Fondo de Apoyo para el Saneamiento Financiero y la Atención a Problemas Estructurales de las UPE adscrito a la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU).
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/InfFASFAPE.aspx

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Gestión para Resultados
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.A. KARINA CRISALYN IBARRA LEGARDA Responsable Institucional del Proceso de Gestión para Resultados. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Tel. +52 (614) 4-39-18-54 y/o 4-39-15-00 Ext. 3418

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	Unidad de Proyectos Especiales Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.A.R.H. OYUKI PRIMAVERA BOLAÑOS GONZÁLEZ obolanos@uach.mx Tel. 4-39-15-00 Ext. 3419

Q