

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA**  
Dirección de Investigación y Posgrado  
Reunión del Honorable Consejo Consultivo  
*Septiembre 28, 2016*

HCC-DIP-09-2016

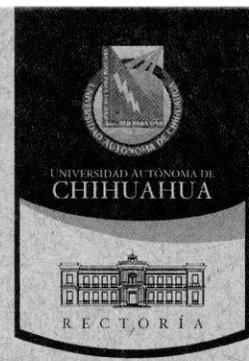
**Orden del día**

1. Lista de asistencia
2. Revisión y aprobación del acta de la reunión anterior
3. Evolución de programas de posgrado de la UACH (2010-2016 reconocidos por el PNPC SEP-CONACYT)
4. Evolución de profesores de la UACH reconocidos por el del SIN (2010-2016)
5. Plataforma de productividad científica de personal académico de la UACH
6. Proyectos de investigación en el periodo (2014-2016)
7. Asuntos Generales

En punto de las 4:08 horas, la Ph. D. Alma Delia Alarcón Rojo les da la bienvenida a los presentes, de las diferentes facultades, y hace patente que el Consejo en esta ocasión es de manera especial para dar a conocer los avances del Posgrado y poder agradecer a todos su apoyo en las diferentes áreas. Así como se hará la presentación de una plataforma para la captura del C.V. de los maestros, haciendo mención al orden del día, presentando a la M.B. Leslie Elías, al Ph. D. César Rivera, M.F. Claudia Acosta y a la M.S.I. Leticia Ballesteros García, cediendo el uso de la palabra a la M.B. Leslie Elías.

M.B. L. ELIAS> Expone el avance obtenido en los diferentes programas de posgrado, así como los cambios que se presentaron en los programas acreditados en el P.N.P.C. que muestra en una diapositiva con los avances y los retrocesos de cada año de la administración. Expone la atención que se otorgó a los programas para el rediseño curricular y a los programas de reciente creación, mencionando los avances y logros en cada proyecto que se han alcanzado, enfatizando de manera particular en los programas de reciente creación que fueron sometidos a su evaluación en el PNPC logrando su acreditación.

DRA. ALARCÓN> Menciona los resultados de la propuesta hecha por el Rector para los posgrados de la Universidad y el rediseño curricular para el impulso a de su pertinencia en el PNPC, aun cuando la propuesta no fue muy acogida por los Directores que tenían el cierre de algunos de sus programas que contaban con baja matrícula, sin embargo a pesar del trabajo que es mucho, con cursos CUUD se



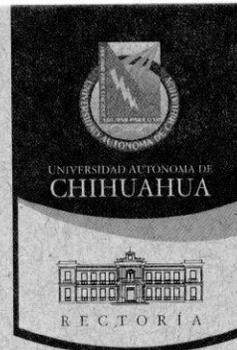
motivó a los profesores para su trabajo en los nuevos programas. Se hace hincapié que la meta de CONACyT es que el total de los programas universitarios sean reconocidos en el PNP, mencionando como ejemplo la Universidad de San Luis Potosí y la de Guadalajara que tiene sus programas acreditados, de igual manera alguna de las vertientes es que pueden ser de medio tiempo y de con esto pueden orientarse para buscar su apoyo; invita al Dr. Rivera a presentar lo correspondiente a la investigación.

DR. RIVERA> Hace mención a el acta de consejo consultivo anterior y los comentarios que quedaron asentados sobre la reestructura de los programas de posgrado; comenta el plan de estrategias para apoyar a los profesores para su ingreso al S.N.I., ya que con en la pasada convocatoria con el análisis de los dictámenes de los profesores que fueron rechazados pudieron revertirse algunos de ellos. Así como, en su presentación muestra el comportamiento del ingreso de los profesores, comentado que en la UACJ cuenta con un número mayor de S.N.I. ya que las contrataciones se han centrado en contratar a profesores con este nivel, de igual manera habla sobre el cambio de nivel de los profesores de la UACH que se encuentran en II y III nivel. Otro de los puntos, tiene que ver con la importancia que los evaluadores le conceden a la cita de los artículos que produce el investigador, su movilidad y el tiempo de permanencia de hasta 3 años. Otro de los comentarios es la falta de interés de mantenerse en el S.N.I. ya que constantemente la variable se está presentando con sus movimientos de baja y reingreso al Sistema.

Una de las diapositivas contiene el reflejo del número de S.N.I. por facultad, altas y bajas y el trabajos realizado en cada una de ellas y por DES, en cuanto a los CA's han presentado un desarrollo importante incrementando su número de S.N.I. en la pasada evaluación de los CA's los resultados obtenidos fueron muy buenos para dos de ellos; esta información la presenta en una diapositiva donde se aprecia por facultad los CA's consolidados, en consolidación y en formación, sumando en la actualidad 55.

El resultado obtenido de las réplicas de esta evaluación fue la baja de 4 CA's por la falta de evidencias y no estar actualizada la plataforma con los productos y la formación de recursos humanos, además de las publicaciones de artículos. Siendo responsabilidad de todos y cada uno de los integrantes, ya que al omitir esta acción el responsable del CA no podrá tener acceso a la información personal de cada uno de los integrantes.

Considera importante de igual manera, los impactos que se presentan por adversidades no consideradas, como un fallecimiento, jubilación, etc. que impacta en el CA. Con las políticas de apoyo implementadas para los CA's se hizo exigible la formación de los miembros de los CA's, ya que en el año 2008 solo se contaba con un 1 CA consolidado.



F. ING.> Pregunta sobre el porcentaje de S.N.I. en relación a los PTC con este nivel, considerando que solo suma un 12%, propone la creación de un programa que ayude a mantener a los S.N.I. y a cuantos se les debiera considerar su obligatoriedad; si se encuentran en el supuesto de ser: hora clase, tener función administrativa, o ser PTC con menos de 12 horas clase. Considera que la propuesta y las estrategias para realizarlo deben ser por parte del Director de cada facultad. Comenta que actualmente la titulación no está orientada a la investigación y esto impacta en el bajo número de S.N.I.

F.C.Q. > ¿Consideran un porcentaje idóneo de S.N.I. por facultad?

DR. RIVERA> Responde que se propondrán nuevas estrategias, actualmente el programa de estímulos al desempeño cuenta con el instrumento U-040 en el que es muy importante la investigación, sin embargo también existen carencias para realizar investigación por la carga académica ya que también realizan varias funciones.

F.ING.> Solicita se proponga la creación de la categoría de profesor investigador y que sea conveniente para aquellos con más cargas de trabajo y se otorgue formación y figura de profesor adjunto para apoyar al profesor investigador.

DRA. ALARCÓN> Les menciona que hace un año y medio se realizó un análisis de los PTC y la sugerencia fue contar con un asistente o adjunto, este tipo de reestructura le será propuesta al nuevo rector para que se considere en las próximas contrataciones, la U-040 se creó en base a esta petición.

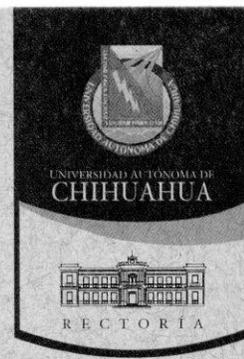
F.Z. y E.> Pregunta sobre los apoyos extraordinarios que se les habían otorgado a los programas de Doctorado del PNPC y que de ahí podían destinar partidas a la investigación.

DRA. ALARCÓN> Le aclara que estos recursos tienen que ver con el presupuesto del que dispone CONACyT, dejando de otorgar este tipo de apoyos por recortes al presupuesto.

FACIATEC> Hace mención que en esta facultad los apoyos se han otorgado del presupuesto propio, ya que se organizaron grupos de trabajo para que la facultad pudiera otorgarlos, logrando con ello cambios en sus indicadores que se suman a los logros de la Facultad.

DRA ALARCÓN> Invita a la M. F. C. Acosta a exponer lo referente a la administración de los apoyos de recursos para la investigación.

M.F. C. ACOSTA> Proyecta un cuadro donde se reflejan los montos apoyados a los proyectos de investigación por las diferentes fuentes de financiamiento con un promedio de \$25'000,000.00 anuales en esta administración, que suman un total de \$123'166,408.66, significando el monto más considerable el correspondiente a infraestructura, así como, el apoyo que la universidad ofreció a



estos proyectos con una visita programada del CONACyT, en donde los investigadores aprendieron sobre su responsabilidad y también como dar celeridad a la parte administrativa. La parte más importante de estos recursos son los fondos CONACyT, mencionando el decremento en el apoyo de los fondos mixtos. Agradece el apoyo a los investigadores por su trabajo en el ejercicio de sus proyectos.

FACIATEC> En esta administración el dinero obtenido para proyectos no lo otorgo Fondos Mixtos, sin embargo el avance en proyectos de investigación fue muy bueno.

DR. RIVERA> Menciona que los proyectos Pro-Innova son administrados por la dirección de cada una de las facultades que reciben este apoyo.

F. ZOOT Y ECO.> Cuando se realizó la revisión para mejorar el número de S.N.I., se hizo una comparación con el número de proyectos que no era acorde al número de publicaciones, ya que no hay proyectos de investigación.

DRA. ALARCÓN> Considera muy importante el comentario y enfatiza en que la futura estrategia se encaminada a que el profesor realice más investigación. A continuación presenta a la Lic. Leticia Ballesteros quien les dará a conocer la plataforma del CV para los maestros.

LIC. L. BALLESTEROS> Presenta el proyecto denominado Repositorio de Gestión Académico, que es una plataforma que auxiliara al maestro con el registro de todos sus productos académicos y de investigación, con la información completa de los diferentes sistemas, explica que cada uno de los sistemas tienen relación con los datos personales y académicos, en las diapositivas muestra cada uno de los accesos y sus contenidos.

DR. RIVERA> Les habla sobre el comunicado que las facultades emiten sobre las tutorías y que es información importante en esta plataforma, el sistema lo va a jalar y lo carga en automático.

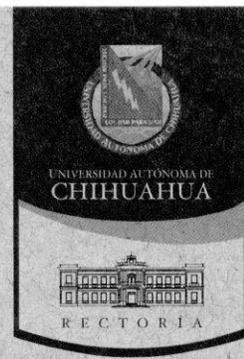
F. ZOOT Y ECO.> Pregunta sobre quién maneja la plataforma y quién validará la información que se alimenta en ella.

DRA. ALARCÓN> La plataforma está restringida en su operación y se harán designaciones específicas para la validación de la información.

LIC. L. BALLESTEROS> Continúa exponiendo el contenido de los contenidos en las diferentes diapositivas que presenta.

DRA. ALARCÓN> Menciona la confiabilidad que presenta la captura en esta plataforma

F.C.Q.> Pregunta sobre el respaldo de la información en algún medio electrónico.



M.I.C. V. PONCE> Responde que actualmente ya se cuenta con un respaldo de un servidor para los contenidos de esta información.

F.C.Q.> Pregunta cómo se determinará los artículos, y el tipo de artículo que es de acuerdo a la publicación.

DRA. ALARCÓN> Se harán definiciones porque al hacer las publicaciones se hace una sucesión de los derechos, el alcance más importante de la plataforma sería la explotación de la información en beneficio de los profesores, ya la que la información estará disponible para la Universidad con oportunidad.

F.C.A.> Pregunta ¿Cuál es el beneficio de la funcionalidad?

DRA. ALARCÓN> En este momento está orientado más a apoyar a los profesores con la concentración de toda su información.

F.I.> ¿Esta plataforma estará disponible para todos?

M.I.C. V. PONCE> Ahorita solo para los PTC, luego se irá adecuando en utilidad para todos.

DRA. ALARCÓN> En posteriores etapas se irá incluyendo al otros usuarios.

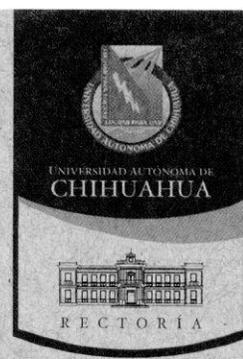
FACIATEC> ¿La información que ahí se contiene, podrá ser corrida al PRODEP?

M.I.C. V. PONCE> Si podrá correrse

DRA. ALARCÓN> En esta plataforma se conjunto la información que se solicita en otros CV, y corresponderá a la nueva administración su implementación y el seguimiento, esta misma plataforma ya existe en otras universidades.

DR. RIVERA> Haciendo mención a lo anterior, expresa que los contenidos que se visualizan y el instrumento que esto contiene, solicita a los presentes hagan comentarios para retroalimentar la propuesta y con ello mejorarla.

DRA. ALARCÓN> Agradece el apoyo en la encomienda de dirigir la Dirección y la retroalimentación que recibió de todos, dando por concluido este consejo en punto de las 5:50 horas.



**Ph. D. ALMA DELIA ALARCON ROJO**  
**Director de Investigación y Posgrado**

Chihuahua, Chih. Septiembre 28, 2016